Дело № 5-315-0602/2025

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о прекращении производства по делу об административном правонарушении

07 апреля 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Постовалова Т.П., исполняющая обязанности мирового судьи судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, находящийся по адресу: 628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр., д. 30,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении:

Сайдуллаева Рамазана Байсултановича, \* года рождения, уроженца \*,

**УСТАНОВИЛ:**

16 декабря 2024 года инспектором ДПС взвода №2 роты №1 ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по ХМАО-Югре, составлен протокол об административном правонарушении 86 ХМ 641710 по факту совершения Сайдуллаевым Р.Б. 16.12.2024 в 15 час. 30 мин. на 792 км а/д Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск, Нефтеюганский район, обгона попутного транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен», совершив выезд на сторону дороги предназначенную для встречного движения, чем совершил повторное административное правонарушение предусмотренное ч. 4. ст. 12.15 КоАП.

17.01.2025 определением мирового судьи судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района ХМАО – Югры дело возвращено должностному лицу для устранения недостатков. Фактически отправлено 03.02.2025.

03.03.2025 данный административный материал вновь поступил на рассмотрение мировому судье судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района ХМАО – Югры после устранения недостатков (дислокация г.п. Пойковский Нефтеюганский район), фактически передан мировому судье судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры 10.03.2025 (дислокация г. Нефтеюганск) и с учетом срока давности назначен на 13.03.2025, направлен Аппарату мирового судьи судебного участка № 7 Нефтеюганского судебного района ХМАО – Югры для извещения сторон, оформления дела. По состоянию на 13.03.2025 дело на судебный участок № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры не возвращено и в связи с отсутствием дела, сведений о надлежащем извещении сторон отложено на 07.04.2025 – на первый день выхода мирового судьи судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры из отпуска (отпуск с 17.03. по 04.04.2025).

07.04.2025 в судебном заседании Сайдуллаев Р.Б. вину в совершении правонарушения не признал, против прекращения производства по делу об административно правонарушении не возражал.

В соответствии с ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев (в ред. на дату вменяемого правонарушения по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ Сайдуллаевым Р.Б.).

Квалификации по части 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях подлежит повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из протокола об административном правонарушении следует, что Сайдуллаеву Р.Б. вменяется совершение административного правонарушения, выразившееся в том, что он 16.12.2024 в 15 час. 30 мин. на 792 км а/д Р404 Тюмень-Тобольск-Ханты-Мансийск, Нефтеюганский район, совершил обгон попутного транспортного средства в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен», совершив выезд на сторону дороги предназначенную для встречного движения, чем совершил повторное административное правонарушение предусмотренное ч. 4. ст. 12.15 КоАП.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в редакции, действовавшей на момент возникновения обстоятельств, послуживших поводом к возбуждению настоящего дела об административном правонарушении) срок давности привлечения к административной ответственности для данной категории дел составляет 90 к. дней.

Согласно п. 14 постановления Пленума Верховного Суда РФ 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения).

Таким образом, срок давности привлечения Сайдуллаева Р.Б. к административной ответственности за совершение указанного правонарушения истек 16.03.2025.

С учетом того, что протокол об административном правонарушении и иные материалы дела фактически мировому судье судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры не поступили 13.03.2025, что при отсутствии дела и в материалах дела сведений, препятствовало осуществить незамедлительное извещение Сайдуллаева Р.Б. о месте и времени рассмотрения дела на 14.03.2025 в пределах срока давности, который оканчивается в выходной день 16.03.2025, данные обстоятельства исключали объективную возможность рассмотрения дела в пределах срока давности привлечения к административной ответственности.

Согласно п. 6 ч. 1 [ст. 24.5 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/Статья_24.5_КоАП_РФ), производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае истечения сроков давности привлечения к административной ответственности.

В соответствии с п. 2 ч. 1 [ст. 29.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях](https://rospravosudie.com/law/Статья_29.9_КоАП_РФ) при наличии обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Истечение срока давности привлечения к административной ответственности в соответствии с требованиями [пункта 6 части 1 статьи 24.5](garantf1://12025267.24506/) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является обстоятельством, исключающим производство по делу об административном правонарушении.

Решение вопроса о виновности лица в рамках административного дела не может обсуждаться за пределами установленного ст. 4.5 КоАП РФ срока привлечения к административной ответственности.

В силу вышеизложенного, производство по делу подлежит прекращению на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 24.5, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Производство по делу об административном правонарушении в отношении Сайдуллаева Рамазана Байсултановича, привлекаемого к административной ответственности по ч. 5 [ст. 12.15 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/Статья_20.25_КоАП_РФ), прекратить в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд в течение 10 дней со дня получения копии постановления с подачей жалобы через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Т.П. Постовалова